TRIBUNE

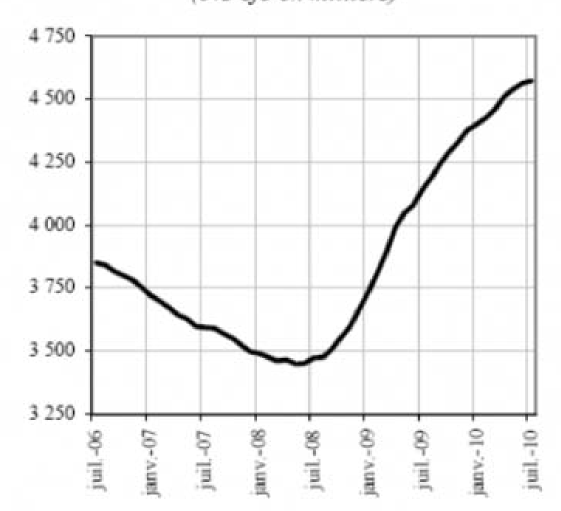
Chômage : quatre vérités que Lagarde ne vous dira pas

Par Pierre Larrouturou et Djamila Sonzogni | Membres d'Europe Ecologie | 30/08/2010 | 18H02

Depuis quelques jours, Christine Lagarde est dans tous les médias pour « se féliciter » des bons chiffres du chômage. Hélas, si l'on s'intéresse vraiment à la vie des salarié(e)s (actifs ou au chômage) et si l'on regarde de près les chiffres du ministère du Travail, on constate qu'il n'y a aucune raison de se féliciter des évolutions en cours :

1 Le nombre total des inscrit(e)s n'a jamais été aussi élevé

Ils sont 4 574 000 inscrit(e)s, sans compter 300 000 chômeurs de plus de 58 ans dispensés de recherche d'emploi et 217 000 chômeurs dans les départements d'outre-mer. En deux ans, le nombre total de chômeurs a augmenté de 1 150 000. C'est du jamais vu dans notre pays.



2 Le « flux » des nouveaux arrivants est toujours aussi impressionnant

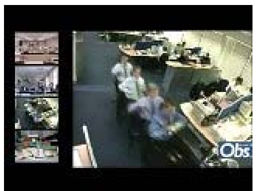
Pas moins de 505 000 hommes et femmes se sont inscrits au chômage en juillet, et 505 000 en un mois, c'est absolument catastrophique !

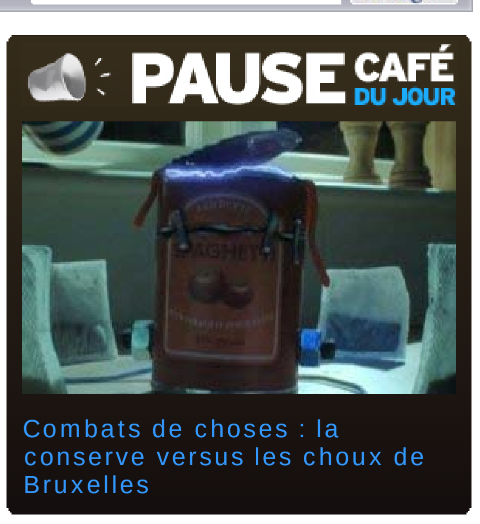
D'où vient l'impression d'accalmie qui permet à Christine Lagarde de parler d'une « stabilisation du chômage » ? Pourquoi la courbe qui récapitule le « stock » de chômeurs ne monte-t-elle pas de façon verticale ?

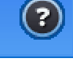
Parce que, dans le même temps, 495 000 personnes ont quitté Pôle emploi. Mais sur ces 495 000 sorties, il n'y en a que 104 000 qui déclarent avoir retrouvé un emploi. Il y a un flou pour 100 000 d'entre eux, mais le ministère lui-même admet que « moins de 40% de ceux qui quittent Pôle emploi retrouvent un emploi ».

3 La majorité de ceux qui quittent Pôle Emploi sont en fin de droits

Ils ont été licenciés il y a un an ou deux et n'ont plus droit aux indemnités. Ils sont dans la précarité la plus totale : ils vont survivre -ou sousvivre- avec le RMI-RSA… ou n'auront droit à aucune allocation si leur conjoint a un revenu correct. En deux ans, le revenu du couple a













été divisé par deux, mais leur problème n'apparaît dans aucune statistique.

L'Insee estime que 400 000 ménages vont être confrontés cette année à cette situation : voir leurs revenus divisés par deux ! Mais ils ne sont plus comptés comme chômeurs, et Christine Lagarde ou Eric Woerth ne les croisent pas dans les dîners en ville…

4 Les CDD de moins de un mois représentent plus de 60% des embauches

Quant à celles et ceux qui retrouvent un emploi (il y en a quand même, heureusement), ils doivent de plus en plus se contenter d'emplois très précaires : l'Acoss, qui reçoit toutes les déclarations d'embauche, a publié en juillet une étude sur les embauches au deuxième trimestre.

Déclarations d'embauche au cours du deuxième trimestre 2010

	Nombre de déclarations d'embauche
Total des déclarations d'embauche	4.885.000
Dont déclaration d'embauche de plus d'un mois	1.844.000
- CDD de plus d'un mois	1.053.000
- CDI	791.000
Dont CDD de moins d'un mois	3.040.000

(Données provisoires CVS)

Source : Acoss-Urssaf Juillet 2010

En résumé : jamais le chômage n'a atteint un tel niveau et jamais le marché du travail n'a connu une telle précarité. N'en déplaise à Christine Lagarde, il n'y a donc aucune raison de se féliciter de quoi que ce soit.

Alors que la croissance ralentit fortement en Chine et aux Etats-Unis, il faut en finir avec les mensonges et la méthode Coué. Il est urgent de mesurer la gravité de la crise et de se mettre au travail pour inventer une nouvelle politique de l'emploi. C'est l'objectif des Etats généraux de l'emploi et de l'écologie qu'Europe Ecologie - Les Verts viennent de lancer à Nantes.

A lire aussi sur Rue89 et sur Eco89
► Les chiffres du chômage des jeunes, « génération perdue »
► Tous les articles de Rue89 sur le chômage

100 COMMENTAIRES (Pour réagir, connectez-vous)

- *Téléchargez votre photo sur votre page perso. Elle apparaitra à côté de vos réactions.*
- *Merci de respecter la charte des commentaires, sans quoi nous nous réservons le droit de supprimer votre réaction.*
- *Les commentaires sont fermés après quatre jours.*

Eco89 LE SOMMAIRE

30/08/10 | 10h50
A Paris, les bouquinistes priés de vendre... des bouquins

29/08/10 | 10h11
Allez au ciné et, pour 5 euros, repartez avec le film sur clé USB

28/08/10 | 18h05
Cet homme attaque Facebook, Google, YouTube, Apple...

27/08/10 | 11h17
Le prêt suspect de l'Europe aux Iles Vierges britanniques

26/08/10 | 17h35
2012 : la politique économique de Sarkozy, handicap de la France

> PLUS

CONNECTEZ-VOUS

Mon nom d'utilisateur ou mon adresse e-mail. : *

Mon mot de passe : *

OK

> J'ai oublié mon mot de passe

PAS ENCORE INSCRIT ? CRÉEZ VOTRE COMPTE

LAVIGIE
LE MEILLEUR DU WEB ECO

Miroir social
27/08/10 | 12h57

La Poste lâche le jaune, tout un symbole

Le jaune devient minoritaire sur la charte graphique de La Poste. A quand la disparition totale sur la plaquette s'interroge la CFDT, manifestement très attachée au jaune ?

Oddee.com (en anglais)
20/08/10 | 19h05

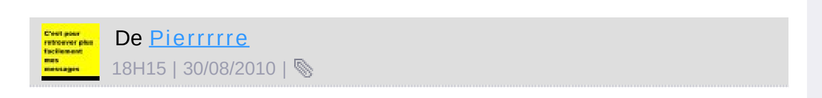
Dix histoires incroyables arrivées sur Twitter

Un homme arrêté en vertu des lois antiterrorisme après une petite blague, un autre tué après un « tweetclash », une locataire passible de 50 000 dollars d'amende pour diffamation après avoir tweeté que son appartement était « pourri », la maison d'un couple ravagée par 150 ados ivres incrustés grâce à Twitter… On n'imagine pas les conséquences que peuvent avoir 140 caractères.

LesEchos.fr
17/08/10 | 17h53

Des comiques embauchés pour se moquer des patrons

Nicolas Canteloup, Yves Lecoq ou Anne Roumanoff : les



« Chômage : quatre vérités que Lagarde ne vous dira pas »

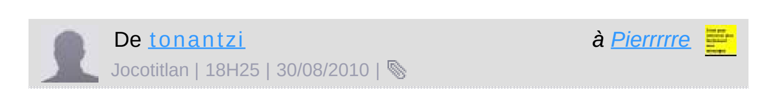
► Et sur l'équilibrte des retraites,
vous pourriez nous dire les quatre vérités qu'Aubry ne nous dira pas?

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 48 VOTES

De Nicodonald à Pierrrrre
Veilleur technologique | 18H22 | 30/08/2010 |

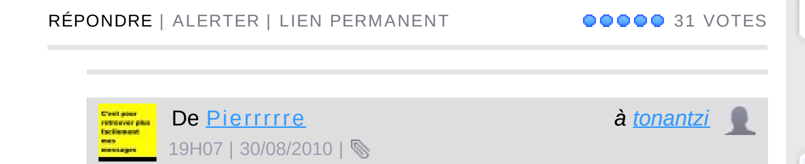
Que c'est pas en remplaçant des jeunes retraités par des vieux chômeurs que le trou dans les caisses de retraites va diminuer.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 27 VOTES



En même temps, je n'ai vu nulle part que Martine Aubry faisait partie du gouvernement à qui nous devons (partiellement pour le moins) la situation dans laquelle nous nous trouvons actuellement...

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 31 VOTES



« gouvernement à qui nous devons (partiellement pour le moins) la situation dans laquelle nous nous trouvons actuellement...»

► La crise internationale n'y étant pour rien...
et l'héritage de la retraite à 60 ans, des 35h, de l'ISF, de l'absence de flexibillité dans le travail n'y étant pour rien non plus.

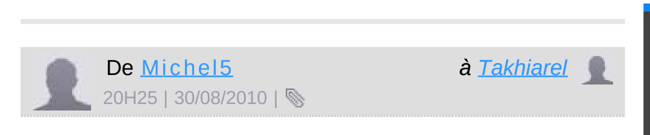
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 20 VOTES

De Takhiarel à Pierrrrre
Etudiant | 19H19 | 30/08/2010 |

L'UMP ayant les pleins pouvoirs depuis 8 ans maintenant.

Allez, hors-sujet, merci d'être passé.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 18 VOTES



Plus ça va (plus le temps passe et la situation se détériore), plus je trouve que les arguments des Umpistes se dessèchent



DERNIERS TÉMOIGNAGES

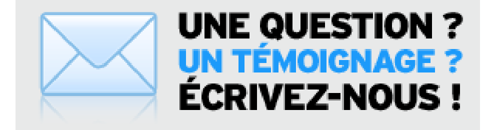
« Malheureusement, sans stage, pas d'embauches. »
mad dans Stagiaire, j'ai dû évaluer un cadre comptable pour un cabinet

« Dans le recrutement ces pratiques sont courantes. »
alyss dans Stagiaire, j'ai dû évaluer un cadre comptable pour un cabinet

« J'ai vécu ça dans le pôle conseil SI d'une très grosse boite de conseil / Audit financier / Commissariat au compte »
jbaptiste dans Stagiaire, j'ai dû évaluer un cadre comptable pour un cabinet

« En abusant du recours au stagiaires, les cabinets de recrutement sont en train de flinguer leur propre emploi. »
Ratfucker dans Stagiaire, j'ai dû évaluer un cadre comptable pour un cabinet

« Les CVs que vous allez recevoir sont ceux des gens avec qui vous allez vous retrouver en contact, ceux qui seront visibles du »
Almaren dans Stagiaire, j'ai dû évaluer un cadre comptable pour un cabinet



@ECO89

► [Tribune] Chiffres du chômage : Christine Lagarde prend ses rêves pour la réalité *http://ow.ly/2wPyj about 4 hours ago*

► Allez au ciné et, pour 5 euros, repartez avec le film sur clé USB *http://bit.ly/c0L2b2 1 day ago*

comiques sont à la mode dans les conventions d'entreprise, et le rire devient un moyen de motiver les troupes. « Ils tournent en dérision les cadres et dirigeants, mais la méchanceté est prohibée », racontent Les Echos.



Journalism.co.uk (en anglais)
11/08/10 | 17h34

Les professions les moins dignes de confiance pour les Anglais

Politiciens, banquiers et journalistes : c'est le trio de tête des professions les moins dignes de confiance pour les Britanniques, selon un sondage de la Co-Operative Bank. Les politiciens arrivent bien en tête avec 57% des opinions exprimées, suivis des banquiers à 43% et des journalistes à 41%, ex-aequo avec les vendeurs de voitures.





Slate.fr
10/08/10 | 00h52

La conversation téléphonique est-elle appelée à disparaître ?

On utilise de moins en moins son téléphone portable pour … téléphoner, mais pour toute une gamme d'autres activités (sms, photographie, réseaux sociaux, etc.). Aux Etats-Unis, le temps et la durée des communications a même commencé à diminuer en 2007. Va-t-on vers la fin de la téléphonie mobile, interroge Jacques Attali ?



LExpansion.com
09/08/10 | 19h50

Pourquoi les riches Français sont moins philanthropes que les Américains

Analyse des différences culturelles et économiques qui expliquent pourquoi les milliardaires américains donnent plus volontiers à des causes humanitaires et le font savoir.

PLUS

et pourrissent en faisant du surplace. C'est quand même assez bon signe.

Faut dire qu'on savait depuis le début qu'ils étaient véreux dans leurs fruits. Enfin, pas la majorité visiblement... Alors est-ce qu'on peut changer de régime ? Et même espérer que ce ne soit pas un autre régime.. De banane ? J'espère.

Vivement le (nouveau) temps des cerises !

(on aura beaucoup souffert, quand même)

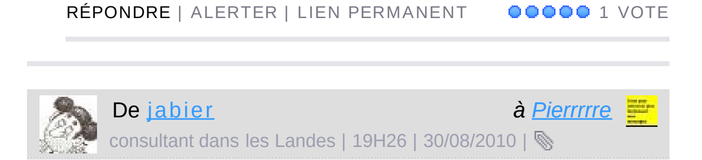
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 7 VOTES



De Takhiarel à Michel5
Etudiant | 20H40 | 30/08/2010 |

C'est quand même malheureux qu'ils n'aient plus que le troll comme arme de persuasion massive ^^

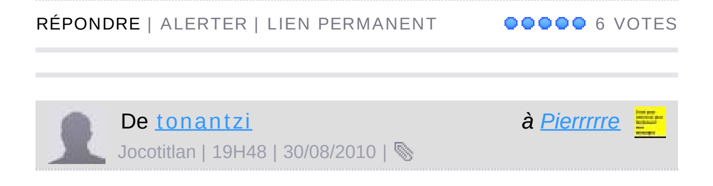
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De jabier à Pierrrrre
consultant dans les Landes | 19H26 | 30/08/2010 |

J'habite une rue dans la quelle des travaux de génis civils sont en court depuis mi septembre 2008 la fin est prévue en décembre prochain pour y enterrer tous les fluides gaz, électricité, eau, etc... Toutes les entreprises qui s'y sont succédé travaillent avec des engins de chantiers loués et des ouvriers loués eux aussi dans des boîtes d'intérims. Pas uns de ces ouvriers à qui j'ai adressé la parole ne s'exprimaient avec un accent étranger comme dans la pub de « Calgon » où un travailleur manuel est par définition d'origine étrangère et mérite donc sa précarité et sa flexibilité.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 6 VOTES



De tonantzi à Pierrrrre
Jocotitlan | 19H48 | 30/08/2010 |

"La crise internationale n'y étant pour rien..."

C'est exactement pour cela que j'écris: "(partiellement pour le moins)"

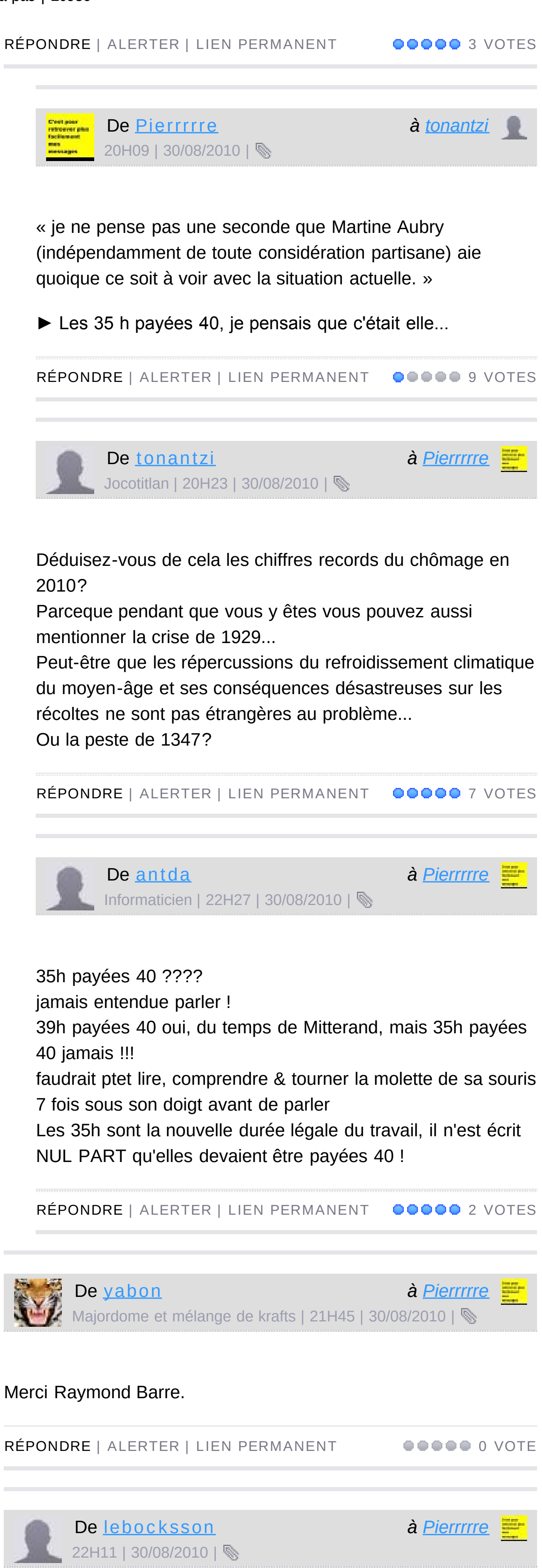
Partiellement: Comprendre "en partie" ou "pas complètement"

"et l'héritage de la retraite à 60 ans, des 35h, de l'ISF, de l'absence de flexibilité dans le travail n'y étant pour rien non plus."

C'est sûr qu'après 8 ans de gouvernance à droite on peut toujours chercher à accuser l'autre, cependant, force est de reconnaître l'échec patent du gouvernement actuel sur le thème qui nous intéresse:(l'emploi), et l'honnêteté intellectuelle qui (j'en suis persuadé) vous caractérise vous obligera à consentir que le discours du gouvernement est pour dire le moins en décalage avec la réalité (têtue) des faits.
Ceci étant dit, je ne pense pas une seconde que Martine Aubry (indépendamment de toute considération partisane) aie quoique ce soit à voir avec la situation actuelle.

- Paul Allen, l'homme qui attaque Facebook, Google, YouTube, Yahoo, Apple… http://bit.ly/bovr6x # 2 days ago
- [Pause café] Combats de choses : la conserve vs les choux de Bruxelles http://bit.ly/bUBUyk 2 days ago
- Rue89 recherche un(e) chef de publicité http://bit.ly/bZcyJR 4 days ago

► Retrouvez Eco89 sur Twitter
► Retrouvez Eco89 sur Facebook



RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 3 VOTES

De Pierrrrre à tonantzi
20H09 | 30/08/2010 |

« je ne pense pas une seconde que Martine Aubry (indépendamment de toute considération partisane) aie quoique ce soit à voir avec la situation actuelle. »

► Les 35 h payées 40, je pensais que c'était elle...

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 9 VOTES

De tonantzi à Pierrrrre
Jocotitlan | 20H23 | 30/08/2010 |

Déduisez-vous de cela les chiffres records du chômage en 2010?
Parceque pendant que vous y êtes vous pouvez aussi mentionner la crise de 1929...
Peut-être que les répercussions du refroidissement climatique du moyen-âge et ses conséquences désastreuses sur les récoltes ne sont pas étrangères au problème...
Ou la peste de 1347?

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 7 VOTES

De antda à Pierrrrre
Informaticien | 22H27 | 30/08/2010 |

35h payées 40 ????
jamais entendue parler !
39h payées 40 oui, du temps de Mitterand, mais 35h payées 40 jamais !!!
faudrait ptet lire, comprendre & tourner la molette de sa souris 7 fois sous son doigt avant de parler
Les 35h sont la nouvelle durée légale du travail, il n'est écrit NUL PART qu'elles devaient être payées 40 !

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 2 VOTES

De yabon à Pierrrrre
Majordome et mélange de krafts | 21H45 | 30/08/2010 |

Merci Raymond Barre.

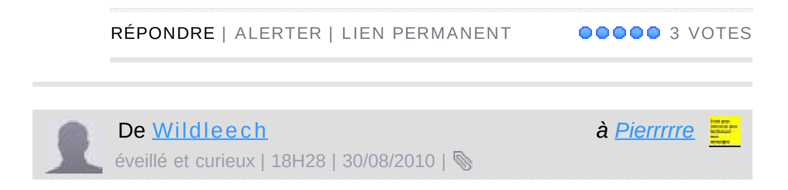
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 0 VOTE

De lebocksson à Pierrrrre
22H11 | 30/08/2010 |

Je tiens à vous préciser que c'est grâce aux 35h que j'ai du travail en CDI. Si les patrons auraient joué le jeu, il y aurait moins de crise. Dans la boutique où je travail 258 postes à temps plein, 12 ont été embauché grâce aux 35h et 5 avec des départs progressifs à la retraite, les "cessation progressive d'activité": à 55

ans ont pouvez travailler à mi-temps et l'autre embauché un jeune de 23 ans diplômé au chômage.
Pour moi merci les 35h et pour ma compagne merci les départs progressifs à la retraite.

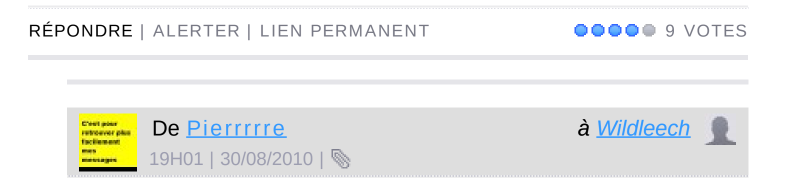
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 3 VOTES



De Wildleech à Pierrrrre
éveillé et curieux | 18H28 | 30/08/2010 |

Hé oui.
"Droite", "Gauche", sur les bords, où au milieu, c'est mensonges, magouilles et trafics d'influence, vertus du "libéralisme" et de la compétition économique.
L'honnêteté et la responsabilité, c'est dépassé, n'est-ce pas ?

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 9 VOTES



De Pierrrrre à Wildleech
19H01 | 30/08/2010 |

« vertus du "libéralisme" et de la compétition économique.
L'honnêteté et la responsabilité »

► Libéralisme et compétition économique n'ont pas à être appréciés en terme de moralité:
le principe de l'équilibre des eaux n'est ni moral ou immoral, il est amoral..
il est, tout simplement.

Vouloir connoter de tels principes par une appréciation morale, c'est utiliser un procédé fasciste ou stalinien;: celui consistant à taxer d'immoralité ceux avec lesquels vous n'êtes pas d'accord.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 11 VOTES



De Takhiarel à Pierrrrre
Etudiant | 19H13 | 30/08/2010 |

Comparer théorie économie & loi physique, fallait le faire.

Hors-sujet, taisez-vous.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 8 VOTES

De Pierrrrre à Takhiarel
20H19 | 30/08/2010 |

« Comparer théorie économie & loi physique, fallait le faire. »

► Absolument.
L'économie relève de lois d'équilibres.
Il est même des prévisions économiques qui s'appuient sur des modélisations météorologiques avec hautes pressions se vidant sur les basses pressions qui en deviennent tourmentées.
Les flux d'argent, les flux migratoires relèvent des mêmes principes d'écoulement des fluides allant toujours vers le mieux disant.

La force du libéralisme est d'intégrer ces processus naturels.

La faiblesse du socialisme est de vouloir les contrer,
avec obligation d'un goulag pour punir ceux qui suivent la vague de leur désir et non le flux contre nature décidé par un comité central, (participatif et citoyen)

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 5 VOTES



De papooal à Pierrrrre
alive | 20H53 | 30/08/2010 |

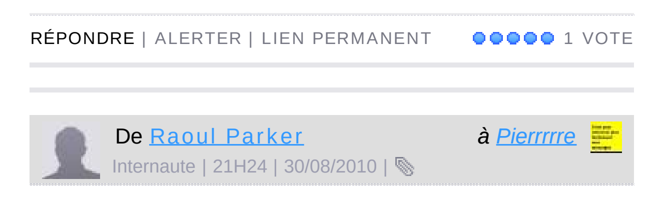
bonjour,
bonjour,
la civilisation est ... un acte contre nature, jusqu'à preuve du contraire.
Civilisation ou barbarie, ou est le bien ou est le mal, durant la guerre froide, avec des ressources naturelles à profusion, des libertés individuelles à conquérir, c'était clair.

Aujourd'hui on est entre deux eaux, car outre créer un progres technique et technologique réel, le liberalisme crée surtout une fausse valeur (augmentation de la pierre, capitalisation de l'eau, "services" qu'on consomme de plus en plus mais qui se dégradent).

Demain tout le monde ne sera pas liberal ou ne sera pas!

salutations

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De Raoul Parker à Pierrrrre
Internaute | 21H24 | 30/08/2010 |

Rires! En tous cas les experts méteo libéraux sont pas bons dans l'avis de tempête !

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De Mikcey à Pierrrrre
Etudiant | 21H46 | 30/08/2010 |

Vous n'êtes visiblement ni un économiste, ni un scientifique. Avez-vous déjà fait de la mécanique des fluides ?
Connaissez vous au moins l'équation de Bernouilli, et ses conditions d'application ?

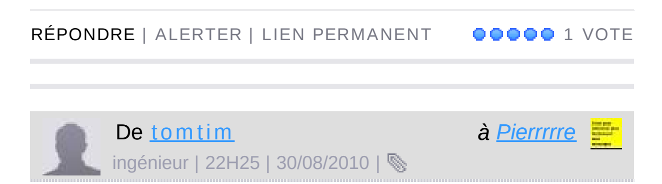
Arrêter donc de parler de ce dont vous ne connaissez rien. La mécanique des fluides est une science expérimentale : et donc qui repose sur des modélisations et dès qu'on s'écarte des conditions nécessaire à l'application de la formule (qui n'existe pas dans la réalité) : il en ressort des résultats absurdes. Pour reprendre Bernoulli : un fluide parfait : première chose ça n'existe pas, alors on fait des approximations.

Modélisation va de paire avec approximation de la réalité. Les lois physiques et chimiques sont des approximations, et la première qu'on apprends en sciences : c'est évaluer l'intervalle de confiance et la marge d'erreur.

La science repose sur des mesures objectives, et des expériences reproductibles : et déjà on constate qu'on en ai réduit à des approximations. Alors l'économie qui repose sur des expériences non reproductibles et des mesures subjectives dans leurs essences mêmes ne risque pas d'être aussi fiable que des mesures en sciences expérimentales et encore moins collé à la réalité.
Personne ne peut se targuer d'êtres capables même vulgairement de modéliser des comportements humains individuelles, et alors l'imaginer au niveau mondiale (nécessaire à une modélisation réaliste (ou du moins semblable à celle dont est capable la mécanique des fluides correctement utilisé) de l'économie (l'économie dépendant étroitement du comportements humains). Mais allez donc vous renseigner sur les systèmes complexes ... ça urge ...
Et "des prévisions économiques qui s'appuient sur des modélisations météorologiques", mais mon Dieu, cette phrase est complètement débile : mais j'en perds mes mots ... Vous racontez n'importe quoi dans votre envolée lyrique ...

Un goulag, non mais sérieux ? Et les détenus fantômes de la CIA c'est quoi, mais pourtant les USA sont libéraliste ... oulalala ... et les caravanes de la mort de Pinochet, bah pourtant il été libéraliste le bougre ...
Par contre de Gaulle, lui c'était un dangereux communiste : la sécu, les retraites, etc. : c'est lui.
Et c'est quoi le libéralisme idéale alors ? C'est supprimé le Code du Travail, et les délits économiques ? Dans ces cas, ils seraient pas très bon d'être petit porteurs d'action ... ou salarié ... ah mais j'ai la solution un monde d'entrepreneurs individuelles ?
Avant de raconter n'importe quoi, j'espère que vous avez jamais touché le chômage, le fric des acquis sociaux (retraites, AT, AM, allocs, HLM, etc.) : autant dire que vous avez profitez autant que les autres (et peut-être même plus vu que vous avez l'air assez âgé).

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De tomtim à Pierrrrre
ingénieur | 22H25 | 30/08/2010 |

L'économie telle que vous la décrivez semble se résumer à la loi du plus riche.

Il a été démontré par Nash (nobel d'économie, il devait s'y connaitre un minimum) via sa théorie des équilibres non coopératifs que ces mécanismes, sans régulation, étaient rarement optimaux...

Formulé autrement, cela donne (merci wiki) :
"Les exemples d'équilibre non-optimal sont parfois évoqués pour montrer que si chaque acteur économique raisonne individuellement selon son intérêt, alors il peut en résulter une situation pire que si les acteurs se concertaient".

Il reste donc à choisir entre les propositions suivantes :
a. cet argument est juste : Le libéralisme sans processus de supervision est une absurdité
b. Cet argument est faux : on donne décidément le Nobel à n'importe qui
c. cet argument est inutile : les acteurs économiques agissent toujours en fonction de l'intérêt général.

Votre choix ?

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De yabon à *Takhiarel*
Majordome et mélange de krafts | 21H48 | 30/08/2010 |

Oui, ça s'appelle le réductionnisme. Moins vieux qu'Aristote.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 0 VOTE

De PMB à *Pierrrrre*
sans importance | 19H38 | 30/08/2010 |

"Libéralisme et compétition économique n'ont pas à être appréciés en terme de moralité"

Mais mais si. Ou alors,c'est que vous en faites des dogmes.

(J'aime bien l'argument de la flexibilité du travail. Non, parce que les banquiers, rho les vilains, n'ont jamaiis voulu accepter la flexibilité des remboursements d'emprunts)

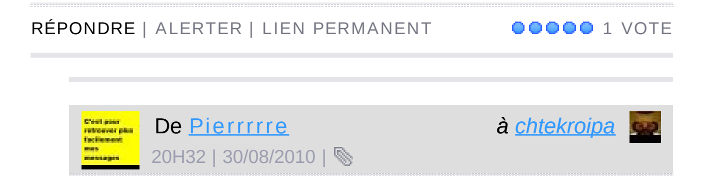
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De chtekroipa à *Pierrrrre*
à l'ouest de l'est, au sud du nord | 20H18 | 30/08/2010 |

Je ne vois pas où se trouve l'équilibre des eaux dont vous parlez dans la situation actuelle vue le nombre de personnes qui boivent la tasse actuellement...

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE



De Pierrrrre à *chtekroipa*
20H32 | 30/08/2010 |

« Je ne vois pas où se trouve l'équilibre des eaux dont vous parlez dans la situation actuelle »

► Elle est dans le fait qu'à trop taxer les fortunes de France, elles s'écoulent hors du pays, allant ainsi arroser d'autres contrées que les nôtres,

♦ dans le fait que des centaines de milliers de réfugiés économiques viennent en France afin d'y bénéficier de notre protection sociale, attirés comme l'eau par le chemin qui va vers la mer

♦ dans les délocalisations qui s'écoulent vers des pays à salariés moins chers

♦ dans un marasme immobilier locatif dû à la marée des emmerdements qui noient tout bailleur en cas d'impayé de loyer, avec procédures sans fins,

♦ dans le refus d'embaucher de la part d'entrepreneurs pour qui une embauche représente un coût deux fils plus cher que le net versé,
ainsi qu'une impossibilité à se défaire du salarié en cas de baisse d'activité.

♦ dans la complexité administrative à toute création d'entreprise qui bouche tout désir d'entreprendre et incite les enthousiasmes à s'écouler vers des pays étrangers sans barrage administratif...

♦ Dans une école qui oblige les élèves à se contraindre à ne pas sortir du tuyau prévu,
avec égouts d'évacuation des trop pleins,
et fluide contraint et caractériel des diplômés sortant du bout des tuyaux.

♦ vagues se finissant en vaines écumes sur les grèves de nos illusions.

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 5 VOTES



Donc votre exemple du ce qu'il faut faire : c'est la Chine ? Mais dites moi donc quelque chose : les chinois ils produisent bien pour exporter ? Leurs demandes intérieurs est quasi nulle, car la majorité de leurs habitants n'ont pas un ronds pour s'acheter les biens manufacturés qu'ils produisent.

Donc imaginons que tous le monde fasse comme la Chine : on baisse les salaires et on supprime sécu, chomage, et retraites : il en ressort quoi ?
Le prix de fabrication baisse de moitié, mais le problème c'est que le pouvoir d'achat des ménages baissent encore plus, donc problème : plus de demande intérieur, pas grave on essaie d'exporter ... merde, tous le monde a fait le même truc que nous ! Plus personnes peut acheter, les stocks s'accumulent, les entreprises licencient car comme la demande à baisser, et bien l'offre doit baisser aussi pour pas que les prix s'effondre ... Effet boule de neige : plus on licencie pour réduire les coûts, plus le pouvoir d'achat globale baisse ... donc plus l'offre devient trop abondante par rapport à la demande ... au bout d'un moment (pas d'intervention de l'état possible : c'est le libéralisme mec : chacun fait ce qu'il veut) les entreprises font faillites car plus de demande, des millions de personnes au chômages du fait des licenciements massifs ...
Résultat un effondrement massif et irréversible à court terme (pas d'intervention de l'état je le rappelle) de toute l'économie mondiale : et donc une stagnation technologique, voire une régression (c'est très chère la technologie). Après plusieurs dizaines d'années de récessions économiques marquées par de multiples émeutes voire guerres civils : le monde est en ruine (du genre de la Somalie, c'est là-bas que vous verrai le libéralisme le plus ultime et aboutit : no rules), les survivants sont en danger permanent du fait des gangs à la recherche de nourriture, la corruption est partout, une super inflation (du genre du Zimbabwe) a mis sur la paille tous les épargnants (les gros actionnaires y compris, s'ils n'ont pas de trust immobiliers) : des brouettes de billets sont nécessaire pour s'acheter une miche de pain, bientôt la monnaie papier ne sert guère à plus que se chauffer, la monnaie électronique à pleurer de froids, des famines sévissent sur toutes la planète : agriculture du fait de l'instabilité politique et du manque de moyens (tracteurs, engrais, pesticides, etc.) fait des ravages parmi de large frange de la population (pas de rationnements : pas d'intervention de l'état). Les catastrophes naturelles sont encore plus meurtrières à chaque fois allant avec son lot de maladie tel le choléra ou la dysenterie, les médicaments

devenues hors de prix ne sont plus accessibles qu'à une élite très restreinte, etc. On peut continuer encore longtemps la liste, ou regarder la Russie dans le début de Babylon A.D. de Kassovitch, je crois que ça donne une assez bonne idée.

Le libéralisme économique : c'est l'anarchie. L'anarchie à 3 ou 4 ça "peut" marcher, croire qu'à 6 milliards ça va fonctionner c'est croire à la bonté de l'âme humaine, et donc à la viabilité du communiste ... Mais en faite vous êtes un bolchevique qui s'ignore ...
L'ordre est indispensable dans une société : autant l'ordre dans les rues (avec un code de la route, un code pénal, etc.), que dans la sphère économique. Ce qui est marrant c'est qu'en général les libéralistes sont très ordre de rues (limitations des libertés individuelles au nom de la sacro sainte sécurité), et très peu ordre économique : on se sait de quoi tous cela est fait : pouvoir profiter de sa richesse sans risquer la mort au détour d'un carrefour ...



RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 0 VOTE

De sevinilud à Pierrrrre
en liberté surveillée | 20H22 | 30/08/2010 |

s'il est immoral de boire de l'eau, vive le pinard!

RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE

De alaixih à Pierrrrre
20H36 | 30/08/2010 |

L'économie malgré le fait qu'on l'appelle souvent science économique n'a rien d'une science.

Il était une fois un monde, le monde des bisounours ou tous les habitants étaient rationnels et ou toutes les sociétés avaient la même taille et par conséquent vivaient dans une économie pure et parfaite.

Prenons la réalité. Nos vie sont sous la coupe de quelques multinationales. Danone, loreal, nestlé, prokter et gamble etc etc...

Elle est ou la concurrence pure et parfaite ?
En fait c'est un mythe. Elle n'a existé que dans un monde imaginaire.....

On prétend par contre gouverner nos vies avec ces hypothèses débiles en prétendant qu'elles ont autant de valeur que la science dure....



RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 3 VOTES

De Pi.K à Pierrrrre
Oisif en ébullition | 21H04 | 30/08/2010 |

Le libéralisme prend racines dans la philosophie morale, en particulier au XVIII° siècle, à partir de Mandeville et Kant. C'est avant tout une option morale et politique, appliquée en économie d'abord par Smith, à une époque où l'économie était encore une discipline «sœur» de la philosophie. Ce n'est qu'au XX° siècle que des économistes complètement ignares ont imaginé pouvoir

développer une théorie libérale «amorale», et on voit ce que cela donne: la suspension de tout jugement éthique sous prétexte qu'il ne serait pas question d'éthique.

En revanche, le capitalisme, qui est par définition un mode d'échange particulier (et non exclusif *a priori* du libéralisme, bien qu'à terme capitalisme et libéralisme soient rigoureusement inconciliables, sauf à confondre liberté et renard dans un poulailler), n'est pas susceptible de jugement moral en tant que tel. On peut en revanche le juger sous deux angles: d'une part, d'après ses conséquences immédiates (c'est-à-dire perceptibles sans la médiation d'une analyse historique ou philosophique) désastreuses, d'autre part, ce qui est à mon sens bien plus intéressants, d'après ses dynamiques propres: aliénation, inégalités, concentration des pouvoirs, de la richesse, reproduction sociale, oligarchie, etc.

(NB: ce commentaire n'est même pas l'*abstract* de l'introduction du résumé de l'énorme volume qui pourrait être écrit sur le libéralisme et le capitalisme.)

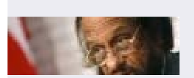
RÉPONDRE | ALERTER | LIEN PERMANENT 1 VOTE





1 2 3 4 suivant ›

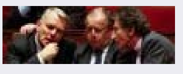
À LA UNE

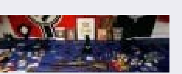

Climat : ce que le Giec doit changer pour rester crédible
Par Sophie Verney-Caillat

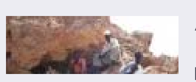

Chômage : quatre vérités que Lagarde ne vous dira pas
Par Pierre Larrouturou et Djamila Sonzogni

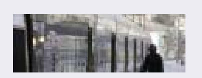
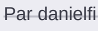
Ovadia Yosef, rabbin encombrant qui veut la mort des Palestiniens
Par Marie Telling

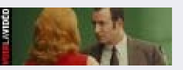
LE MEILLEUR DE Rue89

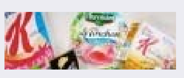

Comment les députés gèrent leurs frais de représentation
Par Julien Martin


Voyage chez les collectionneurs de l'ultradroite
Par Jean-Baptiste Malet


A Bossasso, Somalie, avec les candidats à l'exil
Par Lucie Vérinque



Grève : rude journée comme pour tous, mais j'en suis à l'origine
Par danielfi


"OSS 117" : tout le monde en parle, mais qu'en dit la Rue ?
Par Rue89


Du chocolat "diet" à l'eau allégée : du lourd sur le light
Par Lise Barcellini

LES SITES Rue89
- Rue89
- Eco89
- Marseille89

LES RUBRIQUES
- Monde
- Société
- Médias
- sports
- Politique
- Hi-tech
- Culture

LES BLOGS
- Jean de Maillard
- Corinne Lepage
- Cannes 2008
- Questions d'humanité
- etonnants Voyageurs
- Gregory Magne
- Benoist Apparu
- Zoomorama

INFORMATIONS PRATIQUES
- CGU (Conditions Générales d'Utilisation)
- Mentions légales
- FAQ (Foire Aux Questions)
- Publicité
- Contact
- Brioude référencement
- Mode d'emploi

